

Imperialismo Digitale

Economia e guerra ai tempi delle piattaforme e dell'IA

Dario Guarascio¹

¹Sapienza Università di Roma

15 aprile 2026

Nexa Center for Internet and Society - Politecnico di Torino

Outline

Il contesto

Il paradigma tecnologico digitale: la dialettica civile-militare

La 'political economy' del complesso militare-digitale

Il caso statunitense

Un complesso militare-digitale cinese?

Discussione: lo scontro tra imperi digitali, la debolezza europea e il ruolo del conflitto sociale

Il contesto

- ▶ Dalla ‘globalizzazione senza fine’ a un nuovo (dis)ordine globale plasmato dal conflitto tra due **complessi militari-digitali (Stati Uniti vs Cina)**: la *crasi* tra Big Tech e apparato militare...e lo scontro per il controllo di mercati, tecnologie e materie prime critiche
- ▶ Il **capitalismo della sorveglianza** (Zuboff, 2019) incontra la ‘**digitalizzazione della guerra**’...l’Imperialismo di Hobson, Hilferding e Lenin’s che (digitalizzato) torna alla ribalta?
- ▶ Il complesso militare-digitale **stimola (e guadagna da) i conflitti**, contribuisce alla militarizzazione del paradigma digitale così come del discorso pubblico, delle politiche industriali, dell’innovazione e della conoscenza...

Fatti stilizzati: De-globalizzazione, slow-balizzazione, frammentazione regionale o cosa?

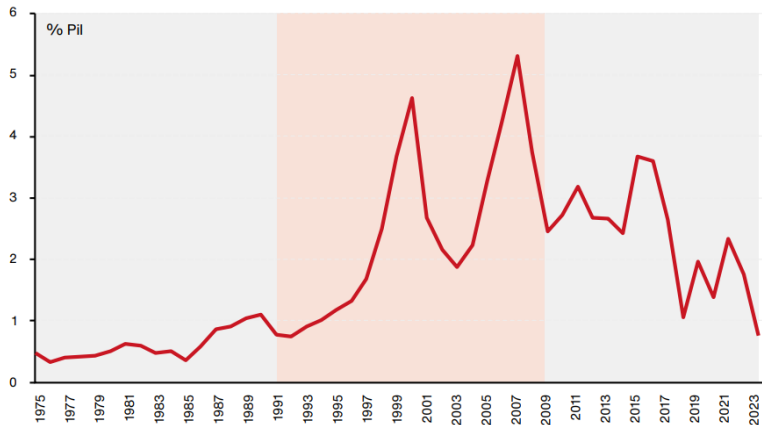
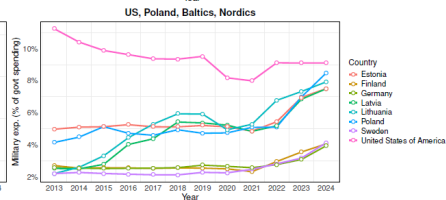
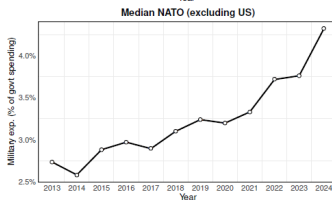
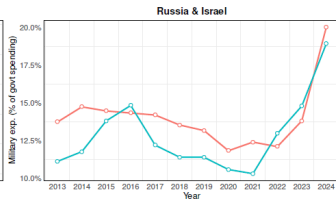
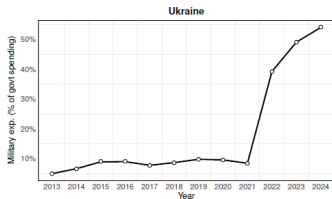


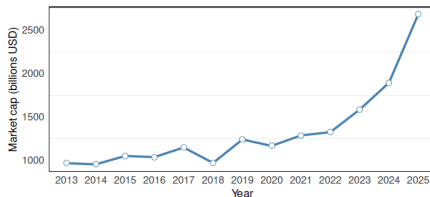
Figure: FDI flows as a share of global GDP (Source: World Bank)

Fatti stilizzati: capitalismo di guerra? (Bua, Dosi & Virgillito, 2025)

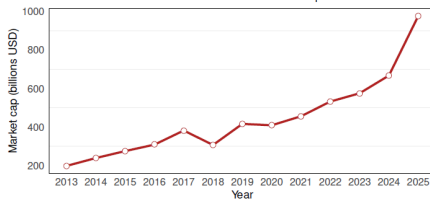


Fatti stilizzati: capitalismo di guerra? (Bua, Dosi & Virgillito, 2025)

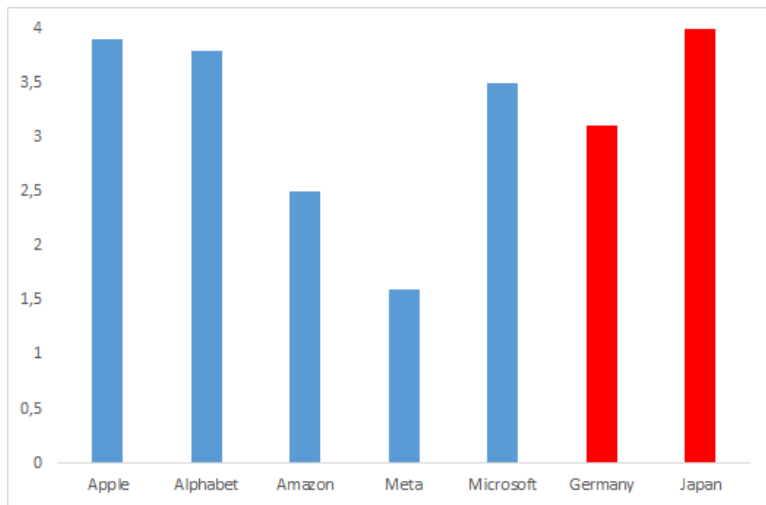
Aerospace and Defense – Total Market Cap



Defense – Total Market Cap



Fatti stilizzati: la capitalizzazione di borsa delle piattaforme vs Pil reale di Germania e Giappone (2025)



Fatti stilizzati: l'imperialismo digitale si manifesta...

01/04/26, 10:10

Iran Threatens to Start Attacking Major US Tech Firms on April 1 | WIRED

≡ **WIRED**

👤 [SUBSCRIBE](#)

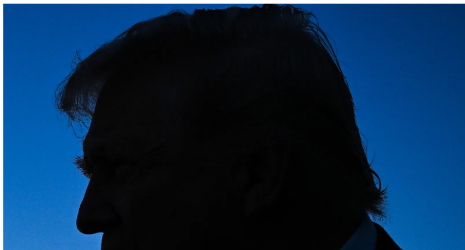
DELL CAMERON

LOUISE MATSAKIS

SECURITY MAR 31, 2028 5:25 PM

Iran Threatens to Start Attacking Major US Tech Firms on April 1

Tech giants like Apple, Google, and Microsoft are among those on a target list released by Iran's Islamic Revolutionary Guard Corps.



Il paradigma tecnologico digitale: la dialettica civile-militare

- ▶ Dal 1960, sviluppo/diffusione delle tecnologie digitali prevalentemente guidata dalla domanda dell'apparato militare: dominano il settore aerospazio e le armi nucleari ('Sputnik shock' e guerra del Vietnam), ARPA, promozione di un modello tecno-organizzativo centralizzato teso a potenziare le capacità di 'comando-e-controllo' (es., IBM's mainframe), ruolo chiave degli appalti militari e industria verticalmente integrata
- ▶ 1980, drastica riduzione dei costi di microchip e tecnologie di telecomunicazione: espansione dei mercati commerciali, modello decentralizzato (personal computer, tecnologie 'dial-up' e reti), dalla Arpanet alla NSFNET
- ▶ Star Wars, rafforzamento del complesso militare-industriale e nuova enfasi sull'elettronica, divergenza traiettorie civile-militare: leadership del Giappone, strategia aggressiva degli Stati Uniti e differenze nell'approccio di politica industriale (Giappone ed Europa si focalizzano su obiettivi civili/commerciali, ad es: 'Frontier', 'Human Frontier Science' (Giappone), 'Eureka' (Europa))

Gli 'antenati' del complesso militare digitale: l'operation Igloo White



Il dominio delle Big Tech: origini e tratti salienti

- ▶ L'evoluzione del paradigma digitale e l'avvento del 'modello piattaforma': mercificazione dei dati e globalizzazione del capitale, sorveglianza e condizionamento dei comportamenti, crescita di nuove applicazioni nel dominio civile, effetti network e meccanismi winner-take-all (Kenney et al., 2023)
- ▶ Elevata dimensione finanziaria: capacità di attrarre ampie masse di capitale a dispetto di una bassa propensione a distribuire dividendi → (apparentemente) le piattaforme sembrano non avere bisogno di spesa e contratti militari...
- ▶ Trasformazione degli ecosistemi innovativi (e.g., Gawer and Cusumano, 2014; Jacobides et al., 2024) → il potere delle piattaforme viene rafforzato più che messo in discussione dalla competizione tecnologica (Kurz, 2023)
- ▶ Il capitalismo della sorveglianza (Zuboff, 2019) mette in discussione la natura stessa dell'impresa capitalistica (Pitelis, 2022, 2025)?
- ▶ Viene esacerbato il processo di frammentazione e indebolimento del lavoro, crescono le diseguaglianze (Schor and Vallas, 2020)

Un'inquietante convergenza: espansione monopolistica delle Big Tech e 'digitalizzazione della guerra'

- ▶ **Iraq, Afghanistan, guerre cyber, scontro USA-Cina:** le tecnologie digitali diventano cruciali per le strategie militari, sia come fattore che definisce le gerarchie globali sia come elemento che sancisce le sorti dei contendenti sul campo di battaglia
- ▶ **Priorità e contratti militari acquisiscono crescente importanza per le Big Tech,** con implicazioni molto pericolose per l'evoluzione del paradigma tecnologico digitale
- ▶ **L'enfasi su sorveglianza, controllo a distanza, sistemi d'arma autonomi, controllo e manipolazione delle informazioni** influenza l'evoluzione delle attività scientifiche, di ricerca e innovazione sia in ambito commerciale sia nella attività legate ai servizi pubblici → importanti implicazioni per la politica economica (priorità e rapporti di forza tra civile e militare...)

Perchè le tecnologie digitali (in particolare l'IA) sono così importanti per il comparto militare?

- ▶ **Modelli di supporto alle decisioni (DoD, 2024):**
 - ✓ Battlespace awareness and understanding
 - ✓ Adaptive force planning and application
 - ✓ Fast, precise, and resilient kill chains
 - ✓ Resilient sustainment support
 - ✓ Efficient enterprise business operations
- ▶ **Armi autonome (Karpinsky, 2024):**
 - ✓ Drones, robots
 - ✓ AI-enhanced traditional weaponry
- ▶ **Sorveglianza e guerre stellari (Coveri et al., 2024):**
 - ✓ New generation satellites and surveillance technologies
 - ✓ Pursuing and preventing cyberattacks

La 'political economy' del complesso militare-digitale (1)

- ▶ Dopo una fase di (apparente) divergenza, **gli investimenti (e la R&S) militari sono di nuovo un vettore chiave dell'accumulazione capitalistica** → le teorie dell'imperialismo e del capitale monopolistico (Baran & Sweezy, 1966) tornano al centro della scena
- ▶ **Il dominio del capitalismo delle piattaforme e il legame con la guerra:** concentrazione senza precedenti di potere tecno-economico e 'circolo vizioso' (concentrazione-instabilità-crescente domanda di 'beni sorveglianza'), polarizzazione geografica, beni digitali caratterizzati da scarsi 'effetti moltiplicativi', intensità capitalistica (investimenti) sia in casa che all'estero relativamente contenuta rispetto all'era 'Fordista' (Ietto-Gillies, 2026)...**la spesa militare quale via d'uscita dalle tendenze stagnazionistiche?**

La 'political economy' del complesso militare-digitale (2)

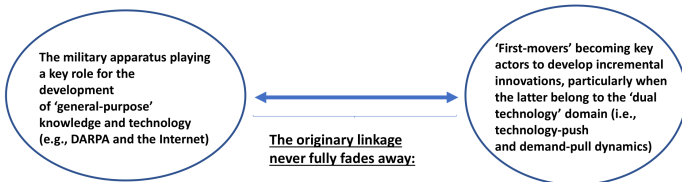
- ▶ La 'mutua-dipendenza' Stato-Big Tech: lo Stato non può fare a meno delle grandi piattaforme (dimensione economica e natura sistemica, infrastrutture e tecnologie chiave, competenze idiosincratice) sia nel dominio civile sia in quello militare; le Big Tech hanno bisogno dello Stato per mantenere la loro presa sui mercati, prevenire regolamentazioni ostili, assorbire spesa pubblica e monopolizzare beni pubblici
- ▶ La partecipazione diretta ai conflitti consente alle Big Tech di sviluppare/raffinare nuove applicazioni, rafforzare il loro potere contrattuale all'interno del complesso militare-digitale, acuire la subordinazione digitale delle loro controparti fornendo 'infrastrutture-come-servizi' (a sottoscrizione)
- ▶ Una trasformazione del 'vecchio' complesso militare-industriale (D. Eisenhower)? Il trasferimento dal civile al militare aumenta la sua importanza, cambia la natura degli appalti militari, ruolo cruciale delle Big Tech (assieme alla costellazione di imprese digitali che ruota loro intorno, ad esempio: Palantir) nel mobilitare conoscenza e capacità innovativa

Il caso statunitense (1)

- ★ Il **'legame originario'** che lega apparato militare e grandi piattaforme digitali:
- ▶ Big Tech devono nascita e sviluppo a progetti militari (i.e., Arpanet) che hanno contribuito alla creazione e al trasferimento di **conoscenza e innovazioni radicali** (Mowery, 2010; O'Mara, 2020).
- ▶ **La relazione Big Tech-R&S militare somiglia a un 'pendolo'**: il legame originario non scompare mai del tutto, anche quando le priorità di R&S vengono orientate prevalentemente verso domanda e obiettivi civili → l'apparato militare continua ad avere un ruolo attivo influenzando l'evoluzione della traiettoria tecnologica attraverso l'attività di agenzie come la DARPA, il ricorso a strumenti peculiari come i 'brevetti militari' (Schmid, 2018)...o le 'porte girevoli' che consentono di condizionare le scelte delle imprese...

Il caso statunitense (2)

The 'pendulum-like' relationship



The originary linkage never fully fades away:

- Public R&D is needed to achieve radical breakthroughs
- 'Backdoors' to encourage convergence of strategies when strategic needs emerge
- Military patents

Il caso statunitense (3)

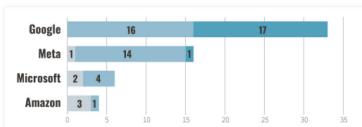
- ★ **Conoscenze, tecnologie e infrastrutture critiche:**
 - ▶ **Le Big Tech monopolizzano asset chiave** (e.g., datacenter, cloud, cavi sottomarini), detengono una quota significativa dei brevetti in ambito digitale (Fanti et al., 2022) e sono il luogo ove una buona parte delle capabilities indiosincratice viene accumulata (Rikap et al., 2021)
 - ▶ **Le competenze idiosincratice** sono centrali data la loro natura tacita e cumulativa → al crescere delle dimensioni e della complessità delle infrastrutture digitali (i.e., crescita della massa di informazioni archiviate, sviluppo dei modelli di IA) cresce l'unicità delle competenze delle grandi piattaforme...

Cavi sottomarini (Fonte: Telegeography)

Hyperscaler investment in cables

The graph below illustrates the publicly disclosed submarine cable investments by hyperscalers—Google, Meta, Microsoft, and Amazon—as of June 2024. It highlights instances where these companies are major capacity buyers, part owners, or sole owners of a cable and the year that that cable was or is expected to be Ready For Service. It does not include data on fibre pairs or leases of cable bandwidth that these companies may have acquired on other cables. (Data sources: Telegeography, Submarine Networks)

Major capacity buyer
 Part owner
 Sole owner

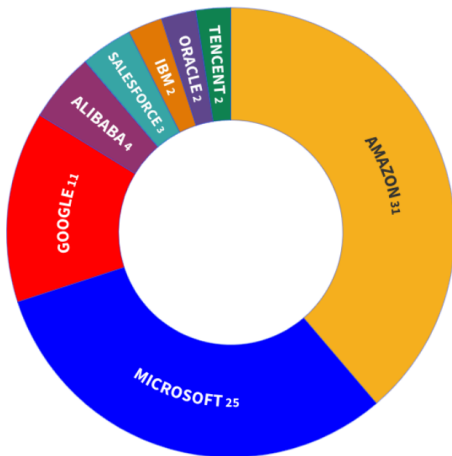


Acronyms	
SJC	Southeast Asia-Japan Cable
AEC-1	America Europe Connect
APG	Asia Pacific Gateway
NCP	New Cross Pacific Cable System
JGA-S	Japan-Guam-Australia South Pacific Light Cable Network
PLCN	Hawkingster/Celtix/Connect-2
H/CC-2	Hawkingster/North Sea Connect
H/NSC	Southeast Asia-Japan Cable 2
SJC2	North Pacific Connect Interlink
NPCI	North Pacific Connect Interlink
SPCI	South Pacific Connect Interlink



Source: Image by ASPI authors, using data from TeleGeography, Submarine Networks, and ASPI research.¹²

Il mercato del cloud (Fonte: Procopio, 2024)



Il caso statunitense (4)

- ▶ Ruolo chiave delle Big Tech **negli ecosistemi dell'innovazione civili e militari** (Jacobides et al., 2024) → governando la co-creazione di nuova conoscenza e dominando la struttura modulare del comparto digitale le grandi piattaforme aumentano la loro centralità (anche all'interno del complesso militare-digitale)
- ▶ **Attrazione delle competenze più elevate:** leve economiche (salari, stock options e ruolo preponderante nelle jointventure con università e centri di ricerca) e di carriera che consentono alle Big Tech di assorbire la gran parte dei profili più elevati in domini scientifici di frontiera

Il caso statunitense (5)

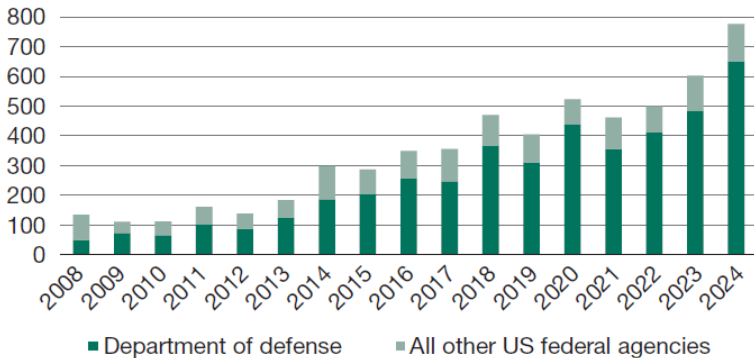
★ Big Tech, 'occhi e orecchie' del governo:

- ▶ **In casa**, le Big Tech sono sempre più spesso il 'braccio' digitale delle attività di controllo sociale, repressione (ad esempio, Palantir nel supporto alle attività dell'ICE) del governo e persino di quelle poste in essere dall'apparato giudiziario → Microsoft, oltre a collaborare con dipartimenti di sicurezza interna e giustizia, svolge un ruolo chiave nella sorveglianza della rete al fine di contrastare attacchi cyber
- ▶ **All'estero**, le Big Tech sono 'occhi e orecchie' di apparati di intelligence e militari: i) avvalendosi delle piattaforme il governo stringe la presa sulle economie parte della sua 'sfera di influenza' ii) tenta di acquisire vantaggi strategici sugli avversari iii) mette in atto quello che Kwet (2019) chiama 'colonialismo digitale', *"L'assimilazione all'interno di infrastrutture, dispositivi tecnologici, modelli e ideologie disegnati [nel contesto del complesso militare-digitale] concepiti e controllati al di fuori dei confini nazionali costituisce una nuova forma di colonizzazione"*

Le Big Tech e i contratti militari (Coveri et al., 2025)

US Federal procurement contracts awarded to Alphabet, Amazon, Meta and Microsoft, 2008-2024

Million US dollars



Le Big Tech e i contratti militari (Coveri et al., 2025)

Table 1. Selection of multi-year military and security contracts signed by main US digital platforms.

Year and Department/ Agency	Contractor	Value (\$)	Nature of service	Declared aim
2013 — CIA	Amazon	600 million	Cloud	Data management aimed at preventing terrorist attacks
2019 — DoD	Alphabet (withdrawn); Amazon and Microsoft	50 million	Drones	Acquisition of AI technologies to improve image recognition in military drones ('Project Maven')
2020 — CIA	Alphabet, Amazon, Microsoft and Oracle	Tens of billions ²³	Cloud	Cloud services centralised for 17 intelligence agencies (Commercial Cloud Enterprise)
2021 — DoD	Microsoft	21.9 billion	Augmented reality visors	'HoloLens augmented reality headset' for military activities in highly complex contexts
2022 — NSA	Amazon	10 billion	Cloud	Cloud infrastructures for NSA ('Wild and Stormy' project)
2022 — DoD	Microsoft	NA	Stryker armoured vehicles	Digital devices to be incorporated into armed vehicles
2022 — DoD	Alphabet (Google public sector division)	NA	Google workspace	Provision of Google Workspace to 250,000 DoD employees
2022 — DoD	Alphabet, Amazon, Microsoft and Oracle	9 billion	Cloud	Cloud infrastructure for the 'Joint Warfighting Cloud Capability' (JWCC)
2022 — DoD	Amazon and Microsoft	NA	Satellites	Space- and ground-based infrastructure for national security ('Hybrid Space Architecture' program)
2022 — DoN/ DoD	Amazon	724 million	Cloud	Cloud services to process and store data for critical missions
2023 — SSC/ DoD	Microsoft	19.8 million	Cloud-based space simulation (viewable with Microsoft HoloLens headsets)	Space simulator aimed at gaining situational awareness and acting faster than adversaries
2024 — DoD	Amazon	22 million	Cloud	Cloud services for the Army department of the US Special Operations Command

Source: authors' elaboration on press sources. CIA stands for Central Intelligence Agency, NSA for National Security Agency, DoD for Department of Defense, DoN for Department of the Navy, SSC for Space Systems Command. NA stands for not available.

Il complesso militare-digitale trasforma la politica industriale, della ricerca e dell'innovazione (1)



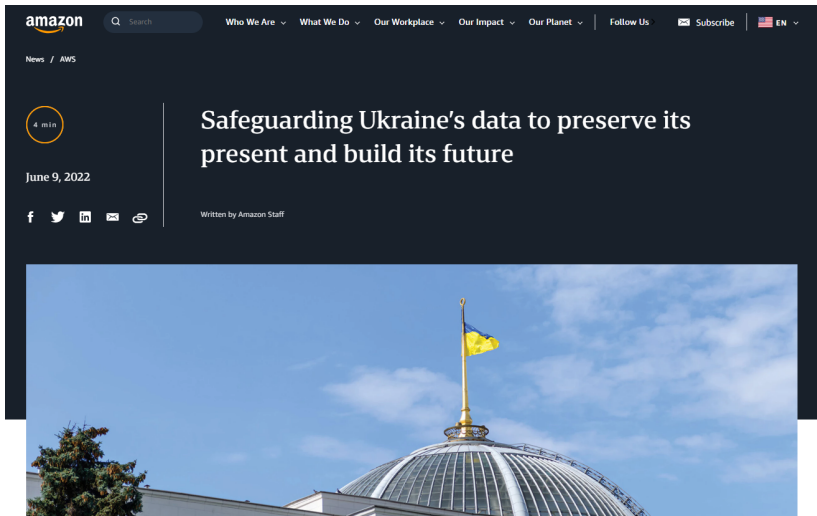
Il complesso militare-digitale trasforma la politica industriale, della ricerca e dell'innovazione (2)

- ▶ **La digitalizzazione della spesa militare:** la spesa del comparto militare pubblico degli Stati Uniti (e non solo) destinato alle tecnologie digitali esplose raggiungendo i \$100 miliardi (2024) → AI, 5G, computer quantistici, strumenti per la guerra cyber, armi autonome e ipersoniche
- ▶ **L'evoluzione della DARPA:** dopo il 2001 il focus si sposta in modo netto sulle tecnologie duali e sul trasferimento al comparto militare di applicazioni sviluppate per il civile (Fuchs, 2010, Guarascio & Pianta, 2025)
- ▶ **La Defense Innovation Unit:** liaison tra il Dipartimento della Difesa (DoD) e la Silicon Valley (Harper, 2020) → opera alla stregua di un Venture Capital avendo la capacità di intrattenere relazioni commerciali e di ricerca con imprese del settore digitale (e degli armamenti) aggirando i tradizionali vincoli burocratici del DoD process

Il complesso militare-digitale e le 'porte girevoli'

- ▶ **La funzione economica e strategica delle porte girevoli:** i) imperativo per i governi avvalersi delle competenze e dei network relazionali dei dirigenti delle Big Tech per rimanere sulla frontiera tecnologica (in particolare in ambito militare) ii) cruciale per le Big tech inglobare ex membri del comparto militare e dell' intelligence per avere accesso più facile agli appalti e consolidare la loro posizione all'interno del complesso militare-digitale
- ▶ **Casi di rilievo (esiguo sottoinsieme):**
 - ✓ **Doug Beck, già vice-presidente di Apple:** direttore della Defence Innovation Unit
 - ✓ **Eric Schmidt, già amministratore delegato di Alphabet:** membro della Defense Innovation Advisory e della National Security Commission on AI
 - ✓ **Josh Marcuse, già direttore del Defense Innovation Advisory:** head of strategy di Google Public Sector
 - ✓ **Keith Alexander, generale in pensione e già capo della National Security Agency:** membro del 'board of directors' di Amazon

Le Big Tech vanno in guerra: Ucraina



The image shows a screenshot of an Amazon news article page. At the top left is the Amazon logo. To its right is a search bar with the word "Search" inside. Further right is a navigation menu with several items: "Who We Are", "What We Do", "Our Workplace", "Our Impact", "Our Planet", "Follow Us", "Subscribe", and "EN". Below the navigation menu, the text "News / AWS" is visible. On the left side of the article, there is a circular icon containing "4 min", the date "June 9, 2022", and social media sharing icons for Facebook, Twitter, LinkedIn, Email, and Print. The main title of the article is "Safeguarding Ukraine's data to preserve its present and build its future", and it is attributed to "Written by Amazon Staff". The main image of the article shows a large glass dome with a Ukrainian flag flying from a golden pole on top, set against a blue sky with light clouds.

amazon

Search

Who We Are ▾ What We Do ▾ Our Workplace ▾ Our Impact ▾ Our Planet ▾ Follow Us ▾ Subscribe EN ▾

News / AWS


4 min

June 9, 2022

f t in e

Written by Amazon Staff

Safeguarding Ukraine's data to preserve its present and build its future




Le Big Tech vanno in guerra: Palestina

☰ **+972**
MAGAZINE

✉ Newsletter



SUPPORT US



'Lavender': The AI machine directing Israel's bombing spree in Gaza

The Israeli army has marked tens of thousands of Gazans as suspects for assassination, using an AI targeting system with little human oversight and a permissive policy for casualties, +972 and Local Call reveal.

La piattaforma Palantir 'AI Platform for Defense'

The screenshot displays the Palantir AI Platform for Defense interface. The top navigation bar includes 'Palantir', 'AIP Terminal', 'Investigations', 'Proposals', and 'UNCLASSIFIED NATIONAL DATA'. The main content area is divided into two panels. The left panel shows an alert titled 'Alert - Anomalous military activity detected' with a 'Show me more details' button. Below the alert, there is a 'SAR Imagery' section with a timestamp of '20 April 2023 19:35Z' and a 'Summary' section stating: 'This satellite image was captured 8 minutes ago. An algorithm that detects military equipment found 5 pieces of equipment in the image.' A 'Details' section lists: 'Timestamp: 29 April 2023 14:39Z', 'Satellite: StarTech N-58200', 'Imagery Type: SAR', 'Image Quality: 1m', and 'Algorithm: Military Vehicle Detector V.25.3.0'. Below the details, there is a chat prompt: 'What military unit is in the region?' and a text input field with the placeholder 'Start typing something to explore with AIP...'. The right panel shows a 'Battlefield Overview' map with various military units and locations marked, including 'Military Command', 'Camping Facility', 'Alert Region', '117th Artillery Bn', 'Team Foxtrot', '72nd Armor Bn/Gene', 'Team Omega', and 'Power Plant'. The map is overlaid with a red dashed line indicating the 'Alert Region'.

Perchè il coinvolgimento diretto delle Big Tech nelle attività militari conta?

- ▶ **Infrastrutture-as-a-service:** emerge il complesso intreccio tra dimensione immateriale/privata delle infrastrutture digitali e loro controparte fisica/territoriale (cloud and data centers) → consolidamento del potere delle Big Tech (dipendenza tecnologica) e rafforzamento del rapporto con lo Stato (Jacobsen & Liebetrau, 2025)
- ▶ **Apprendimento e innovazioni incrementali:** partecipare alle attività militari consente alle Big tech di testare/raffinare nuove applicazioni in contesti estremi (e spesso caratterizzati dall'assenza di regolamentazione), accumulare conoscenza di elevato valore che può essere trasferita al dominio civile per aumentare la presa sui mercati (De Petra, 2025)
- ▶ **Controllo monopolistico di dati/servizi necessari per le attività di intelligence e il contrasto di attacchi cyber:** la fornitura 'gratuita' di tali servizi (ad es., Microsoft in Ucraina) consente alle Big Tech di assumere un ruolo chiave all'interno del complesso militare digitale oltre ad accrescere il valore di specifici prodotti (Jacobsen & Liebetrau, 2025)

Un complesso militare-digitale cinese?

- ▶ **L'unico ecosistema digitale comparabile a quello statunitense** → ruolo chiave della pianificazione del PCC - politiche industriali di tipo strategico/selettivo - e apertura calibrata agli investimenti esteri (Jia & Kenney, 2022)
- ▶ **Le Big Tech cinesi** - Alibaba, Baidu, Huawei, Tencent - dispongono di un potere economico e tecnologico comparabile a quello delle controparti statunitensi
- ▶ **Il rapporto Big Tech-PCC:** mutua dipendenza (natura sistemica delle grandi piattaforme cinesi e loro peculiarità, ruolo chiave nel guidare la crescita economica e tecnologica della Cina, regolamentazione e sua assenza cruciali per favorire la loro crescita), relazioni instabili (ad esempio, il caso Jack Ma...) e crescente importanza delle tecnologie militari

La 'Civil-Military fusion'



La digitalizzazione della guerra e la mutua dipendenza Big Tech-PCC

Asia Pacific

Alibaba Joins China Arms Maker To Offer Location Services

By Agence France-Presse

Aug 20, 2015



La digitalizzazione della guerra e la mutua dipendenza Big Tech-PCC

- ▶ Le Big Tech cinesi controllano infrastrutture e tecnologie duali (essenziali per sviluppare semiconduttori e modelli di AI di frontiera), **supportano il PCC nell'espansione della sua sfera di influenza** consolidando i rapporti di dipendenza tecno-economica nei confronti di entità pubbliche e private non-cinesi (la 'Digital Belt and Road initiative')
- ▶ Crescente numero di **joint ventures militari**: Alibaba-NORINCO, Baidu-CETC, pionieri nello sviluppo di sistemi di controllo sociale (e.g., Alibaba sesame), ruolo centrale nelle attività di sorveglianza digitale (ad esempio, Huawei nella provincia dello Xinjiang)
- ▶ **Istituzionalizzazione del complesso militare-digitale e porte girevoli**: la 'fusione militare-civile' lanciata dal PCC nel 2015, il documento 'China's defence in the new era' (enfasi su IA, satelliti e armi autonome), amministratori delegati delle Big Tech parte di gangli di vertice del PCC

Discussione

- ▶ **Lo scontro tra imperi digitali:** sanzioni, divieto statunitense di esportare tecnologie critiche in Cina e rappresaglia su terre rare e magneti indispensabili per la produzione di armi di ultima generazione, rischi di escalation (tema chiave: i rischi legati all'uso dell'IA e dei computer quantistici per sistemi di 'launch-on-warning' nucleare)
- ▶ **La debolezza europea:** arretratezza e dipendenza tecnologico-infrastrutturale, strategie di politica economica sbagliate (ad esempio, Readiness EU) e impossibilità di contrastare il potere del complesso militare-digitale con la sola regolamentazione (tantomeno smantellandola...)
- ▶ **Il conflitto sociale offre segni di speranza quando combatte la crisi potere economico-guerra:** i) gli ingegneri di Alphabet bloccano il progetto Maven (2016) ii) i lavoratori di Alphabet, Amazon e Microsoft cercano di bloccare la cooperazione con l'IDF iii) Chris Smalls (Amazon Union) aderisce alla Freedom Flottilla iv) i robo-taxi Waymo (Alphabet) dati alle fiamme durante le recenti rivolte contro l'ICE a Los Angeles



GUARASCIO Imperialismo digitale

DARIO GUARASCIO

Le Big Tech supportano strategie belliciste e partecipano direttamente alle attività militari e di intelligence. Lo Stato non può fare a meno delle loro capacità finanziarie, infrastrutturali e tecnologiche.

Imperialismo digitale

ECONOMIA E GUERRA AI TEMPI
DELLE PIATTAFORME E DELL'IA

Editori

Laterza

90 ANTICORPI  Laterza