PARTECIPAZIONE ONLINE E GOVERNO

RIFLESSIONI SUGLI ULTIMI 24 MESI E UN MODELLO DI ANALISI

> Damien Lanfrey Donatella Solda

> > Nexa, Torino 08.01.2014

TODAY

CONTEXT

- Open Government and the legal roots of e-participation
- OpenGov: stated goals, sought externalities and enabling factors

ISSUES

- A negative spiral
- A democratic gap (mismatch)

THE ITALIAN CONTEXT

· Many consultations, some results and a learning curve

A FRAMEWORK FOR DESIGNING AND ASSESSING E-PARTICIPATION

- · Why this framework, what was missing
- The framework
- Applying the framework: some retrospectives

FUTURES

- Rising the e-participation bar and the level of debate
- Partecipa.gov: a future ?



OPEN GOVERNMENT / I

CONTEXT

- · OpenGovernment **policy:** pro-active disclosure of information and for engagement with citizens and stakeholders.
- · Stated goals: strengthen accountability of institutions, increasing legitimacy and efficiency of decision and policy making
- sought **externalities**: filling the democratic gap, reinforce social identity and attain social justice

PLANS AND PRINCIPLES

- **US** OpenGovernment Directive and the Memorandum for the OpenGovernment initiative (Obama, Feb 2009)
- **EU** Towards a reinforced culture of consultation and dialogue (2002), PlanD for Democracy (2005), Better Regulation initiative (2005) and Smart regulation (2012).

BY SUBJECT AND INITIATIVES

- **environment:** [1991] **ESPOO** Convention on Environmental Impact assessment in a transboundary context; [1992] **RIO Declaration** on Environment and Development; 1998 **Aarhus Convention** on Access to Information, Public Participation in Decision-making and Access to Justice in Environmental Matters; 2000 **European Landscape Convention**
- **constitution-making:** India [1950], Bosnia-Herzegovina [1995], Uganda [1995], Poland [1997], Timor-Leste [2002], Afghanistan [2004], Bolivia [2009], Kenya [2005; 2010]
- **Peer-to-patent**: remedying the information deficit of Patent Offices, such as in the case of establishing prior art which is central to the quality of an examined patent. The peer-to-patent projects intend to show that the Patent community which is a relatively clear and competent community with a critical view on the development of the patent system is capable of supporting the process (Noveck 2006)

OPEN GOVERNMENT / 2

STATED GOALS

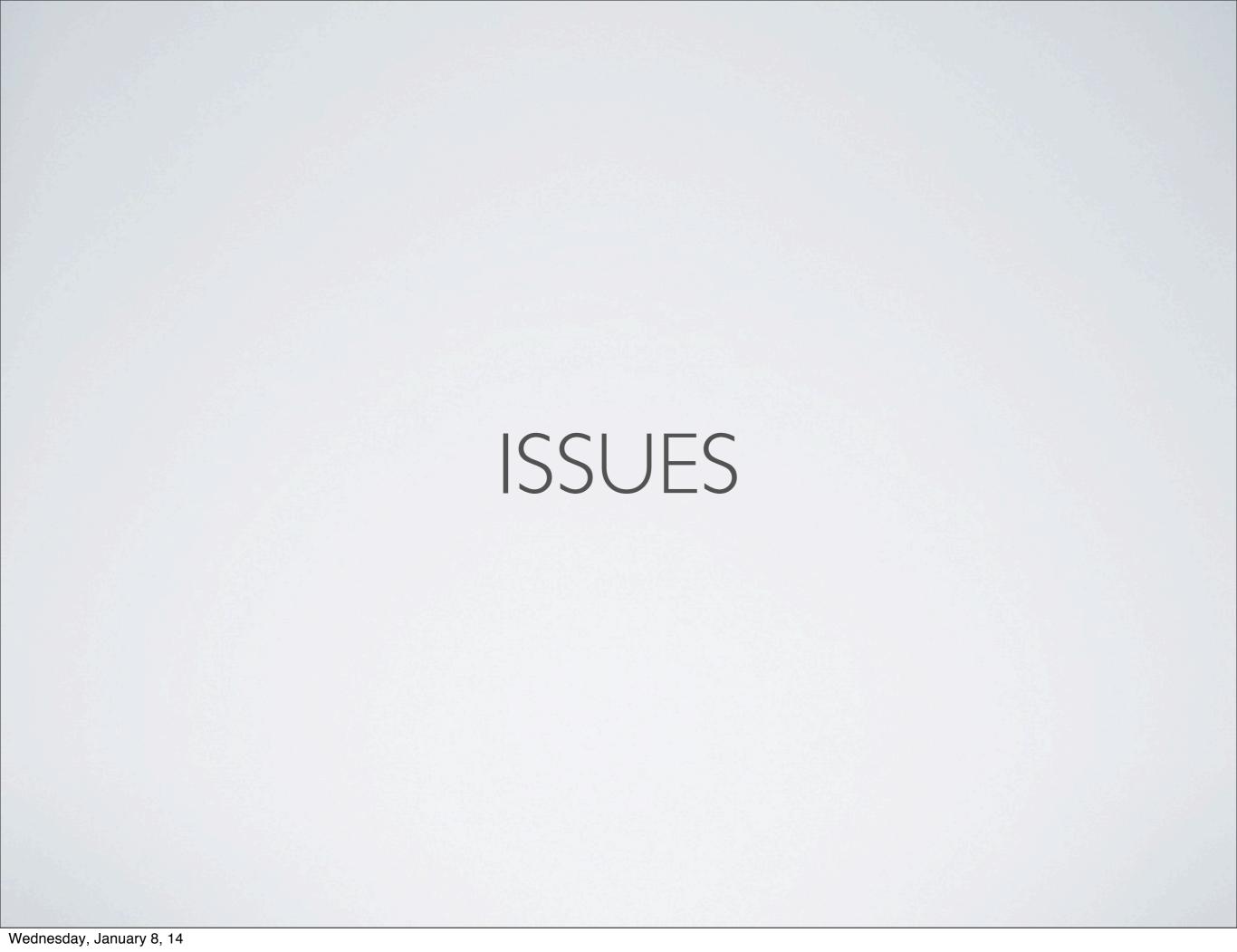
- **ACCOUNTABILITY** "The Governments will be forced to act according to justice only if their actions could be constantly challenged through the publicity: there won't be any justice if the political action cannot be publicly known" Immanuel Kant, "Perpetual Peace. A philosophical sketch" (1795).
- EFFICIENCY make use of shared and local knowledge, well adapted and needed decisions and rules
- **LEGITIMACY** increased acceptance and respect of the final decision/rule

SOUGHT EXTERNALITIES

- Reinforcement of local identity
- Promote timely disclosure of relevant information
- Make use of place-specific knowledge and social norms
- Learning and improving the quality of debate
- · Create trust, strengthen institutional legitimacy and face democratic deficit
- Support in tackling conflicts
- Representing heterogeneity and attaining social justice

ENABLING FACTORS

- ICT evolution has opened a useful array of sources and tools
- · Institutions recognize the need to involve iteratively interested parties and groups
- · Citizens manifest increasing expectations from the dialogue with the institutions



A NEGATIVE SPIRAL

Online consultations, "no longer an exotic experience" (Shane, 2012)

BUT: failure to deliver (various scholars, at various stages, 2005-2014)

Two recurring problems:

"[...] few online forums for political expression are tied to in any ascertainable, accountable way to actual governmental policy making" (Shane, 2012).

"most most exercises in online deliberation attract relatively small numbers of participants" (Shane, 2012) spirale

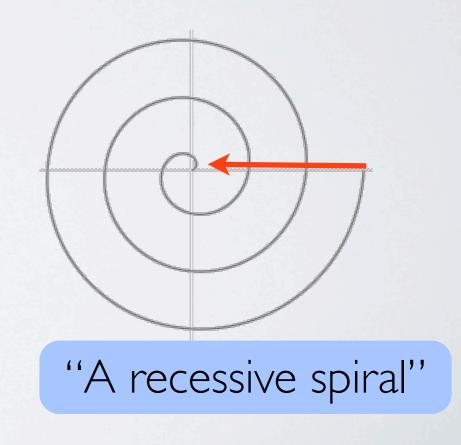
Weak link to policy

Low trust, apathy Low numbers

Low attention from polity & policy

Low impact in policy

Lower trust, numbers



A DEMOCRATIC GAP (MISMATCH)

E-DEMOCRACY FROM ABOVE

LOW NUMBERS

NOT COST-EFFECTIVE

LOW IMPACT IN POLICY

LOWTRUST

GOV AS PLATFORM? (OBAMA)

E-DEMOCRACY FROM BELOW: A TALE OF POTENTIAL

[Bimber, Shirky] Every bit counts / communication = collective action

[Bennett, Earl & Kimport, Chadwick] Online collective action as organizational change

[Fine, Kanter] Reinventing advocacy, link to causes

[Diani, Della Porta] Online mobilization potential, alternative spaces

[Benkler, Castells] Online collective action as power-shifting (communicative and economic)

[Bollier, Lessig] Code as law, power of digital architectures/artifacts

[Loader and Mercea] Social media, new modes of engagement

BUT [Morozov, Gladwell] Slacktivism

BUT [Sunstein, Dahlberg] Cyberpolarization, cybercascades

E-DEMOCRACY: A "HIGHLY VULNERABLE POTENTIAL" and "NO DETERMINISTIC PROPENSITIES OF ICT" (Coleman and Blumler, 2009)

VOICES FAILING TO BE HEARD (Keen, 2007; Hindman, 2009)

"LARGELY UNCHANGED HABITS" (Bimber, 2003, 2009)

"PSEUDO PARTICIPATION" (Noveck, 2004)

"THICK COMPETITIVE ELITISM" (Davis, 2011)

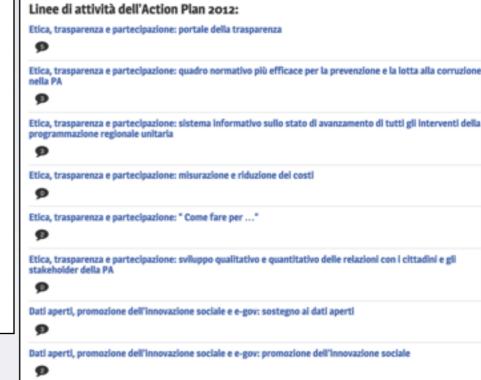
COMPETING INTERPRETATIONS OF CITIZENSHIP (Coleman and Shane, 2012)



THE ITALIAN CONTEXT / I







Valore Legale Titolo di Studio

Numeri: molto buoni, ma dibattito e impatto "negativo"

Impatto: elevato: attivismo policy interrotta negativo: protesta

no rendicontazione

Problema: dibattito, rapporto strumenti-obiettivi

Spending Review

Numeri: elevatissimi, ma.. inutilizzabili

Impatto: minimo ("sfogatoio") non dimostrabile

negativo sugli strumenti no rendicontazione

Problema: strumenti

OGP - Action Plan e autovalutazione

Numeri: molto bassi, "usual suspects"

Impatto: minimo

scarsissima diffusione del tema rendicontazione dettagliata

Problema: reti chiuse, dibattito, legitimacy

THE ITALIAN CONTEXT / 2







Agenda Digitale (AdiSocial) - 2012

Numeri: buoni, ma.. comunicazione

Impatto: molteplice

Influenza sul processo, tavoli di lavoro Diverse idee a completamento dell'agenda Consistenza con audizioni Innovazione negli strumenti

Report

Problema: tempo, coordinamento interministeriale, comunicazione, accessibilità

Principi generali di Internet (IGF) - 2012

Numeri: buoni, ma.. competenza, ingaggio

Impatto:

co-costruzione / arricchimento posizione Italiana credibilita' internazionale sensibilizzazione alla issue workshops fisici + digitale

Problema: strumento, matching tema-literacy, tempistica

HIT2020: Horizon 2020 Italy - 2012

Numeri: buoni, ma.. settorialità

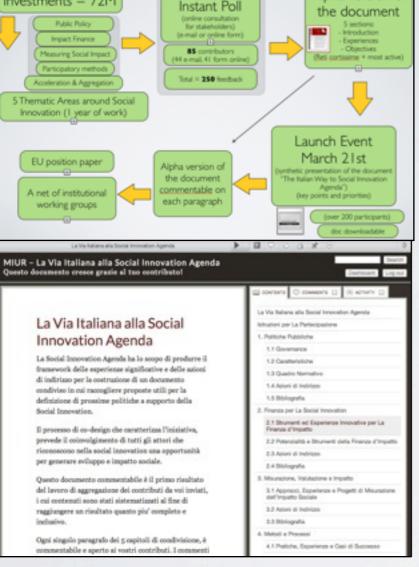
Impatto:

co-costruzione documento di visione analisi ricca partecipazione elevata (compared to EU) tempistica chiara

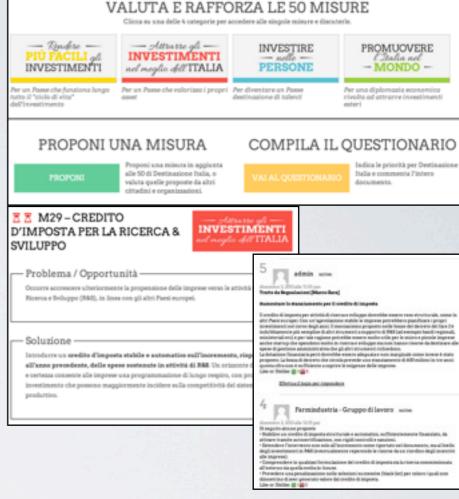
Problema: settorialita'

THE ITALIAN CONTEXT / 3









sulle Riforme Costituzionali

Numeri: molto soddisfacenti, paragonabili a sondaggio ISTAT (ma no valore statistico) ma., instabilità

PartecipaGov: Consultazione Pubbliche

Impatto: discutibile, ongoing, soft, non dimostrabile educativo, knowledge development rapporto molto dettagliato alcune chiare indicazioni dai cittadini

Problema: incapacità di creare, abilitare il dibattito

Destinazione Italia v.0.5

Numeri: discreti, ma.. dibattito negativo

Impatto:

aggiustamento documento di policy prioritizzazione coinvolgimento stakeholders

Problema: instabilità, dibattito

Problema: tempo, timing, instabilità, concretezza

Tavoli di lavoro istituzionali e influenza su progettualità

Social Innovation Agenda co-design

Numeri: bassi, ma buona rete stakeholders

Impatto: limitato, ma alto valore intangible

Documento condiviso e agenda setting

Impatto internazionale

Impatto culturale

THE ITALIAN CONTEXT / 4

A LEARNING CURVE?

Innovation in tools

Diversity of processes

Thicker organizational processes

(Relatively) Stronger impact

More variables involved in design

Government can also do e-participation (not only M5S)

A (mildly) positive public debate



WHY A NEW FRAMEWORK?

- Too much focus on technologies (technocratic approach) and on designing "the perfect software for the perfect citizen" (and a sole focus on the deliberative dimension of democracy)
- Too little focus on organizational and institutional aspects, more "inside the box" approaches (Chadwick, 2011)
- Need a better focus on information dynamics (i.e. attention scarcity)
- Inability to locate e-participation within a wider social context, too much focus on "online interactions"
- A need to fill the e-democracy from below and above mismatch by better understanding the many dimensions of civic engagement
- Need for multi-dimensional, context-aware and staged approaches
- Multi-disciplinarity (Dawes, 2009)
- Raising the bar (practice), enriching the debate (intellectual)
- Designing for impact (thus, innovation?)

A PILOT MODEL FOR DESIGN AND ASSESSMENT

outcomes and externalities

outputs

media and symbolic space

activism and advocacy

modelling and organizational dimension, participation process

organizational and institutional fitness

pre-conditions to participation and motivations

participation culture

digital

information trust

social needs and interests

a pilot model - I outcomes and externalities outputs media and symbolic space modelling and organizational dimension, participation process pre-conditions to participation and motivations

pre-conditions and motivations

participation culture

dialogue democratic values

digital culture

e-skills digital divide netiquette

information

access to relevant information content clarity clear explanation of the process clear link to facts, sources and policy contents

trust

participatory pact
(static or dynamic)
clear link to policy cycle
centrality in policy
security of the platform
Information Management
openness to challenge

social needs and interests

- relevance
- urgency
- link to current debate
 - opportunity

framing processes identities

a pilot model - 2

outcomes and externalities outputs

made and numbers annear

modeling and organizational dimension, participation process

pre-conditions to participation and motivation

modelling and organization

organizational and institutional fitness

organizational micro-politics boundary work partnering

richness

enhancing participation styles
ladder of engagement
flexibility of participation paths
customization
social technographics

liveness

ability to produce step-goods, remix, transcoding

reach

communication efforts
virality and diffusion
mechanism, partnering
appeal
storytelling
media presence

a pilot model - 3

utcomes and externalities outputs

media and symbolic space

modelling and organizational dimension, participation process

pre-conditions to participation and motivation

media and symbolic dimension

debate

contribution from public debate

occasions & events

fostering democratic occasions design thinking social innovation

activism and advocacy

agonistic dimension

outcomes and externalities

accountability

efficiency

legitimacy

awareness

trust

heterogeneity

conflicts

identity

social justice

a pilot model - 4

modeling and organizational dimension, participation process

pre-conditions to participation and motivations

outputs

co-management

strong

citizens' input expected impact in the policy cycle

weak

co-design resource allocation

e-deliberation

endorsement

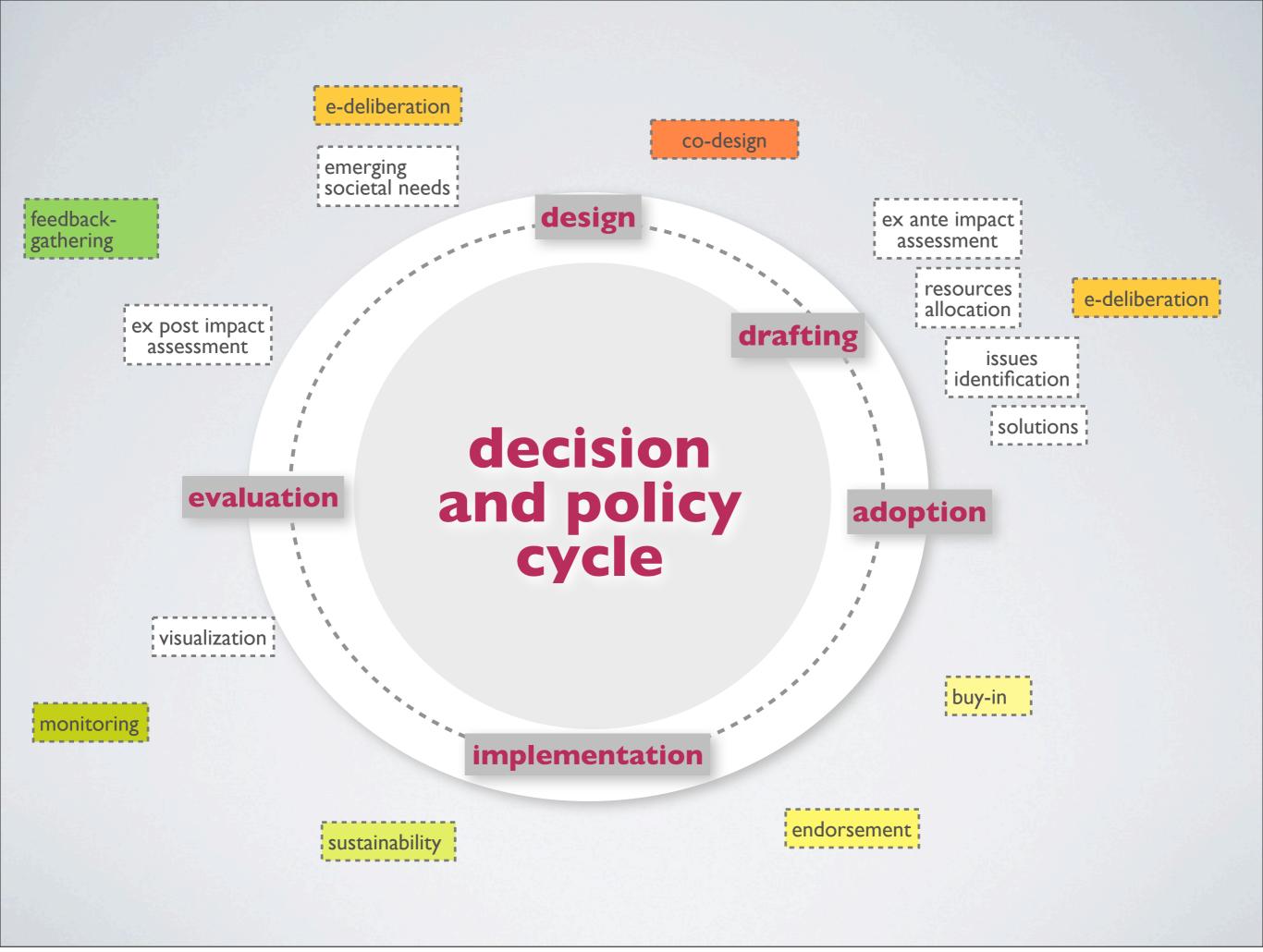
feedback gathering

information - awareness

complex

type of input

simple





a pilot model - I outcomes and externalities outputs media and symbolic space modelling and organizational dimension, participation process pre-conditions to participation and motivations

pre-conditions and motivations

participation culture

dialogue democratic values

digital culture

e-skills digital divide netiquette

information

access to relevant information content clarity clear explanation of the process clear link to facts, sources and policy contents

trust

participatory pact
(static or dynamic)
clear link to policy cycle
centrality in policy
security of the platform
Information Management
openness to challenge

social needs and interests

- relevance
- urgency
- link to current debate
 - opportunity

framing processes identities

Strumenti di democrazia diretta

Le leggi dei cittadini in Parlamento

Il gopolo esercita l'iniziativa delle leggi, mediante la proposta, da parte di almeno cinquantamila elettori (art. 71 Cost.), di un progetto redatto in articoli. Al momento non è previsto un obbligo di discussione da parte del Parlamento sui progetti di legge presentati dai cittadini.

5. Attualmente 50.000 cittadini possono sottoscrivere una proposta di legge e presentarla al Parlamento il quale decide se discuterla. Secondo te, il Parlamento:

- □ deve rimanere libero di valutare se discutere la proposta;
- deve sempre discutere la proposta;
- deve discuterla, ma occorre aumentare il numero di cittadini che sottoscrivono la proposta;
- □ altro;
- non so / nessuna risposta.

Nota informativa:

L'obiettivo della domanda è capire se sia opportuno prevedere che il Parlamento sia obbligato ad esaminare e votare i progetti di legge presentati dai cittadini.

→Tra gli argomenti per mantenere la libertà di decisione del Parlamento: potenziale appesantimento dell'agenda parlamentare, in seguito alla proposizione di temi rappresentativi di interessi circoscritti.

→Tra gli argomenti per l'introduzione dell'obbligo di discussione: ampliare le occasioni di intervento diretto del popolo su temi riteruti particolarmente urgenti e rilevanti.

Glossario:

Popolo - insieme delle persone legate allo Stato dal rapporto di cittadinanza. Il popolo, la sovranità e il territorio sono gli elementi costitutivi dello Stato.

Iniziativa delle leggi - Ai sensi dell'art. 71 della Costituzione, l'iniziativa delle leggi appartiene al Governo, a ciascun membro delle Camere e agli organi ed enti ai quali sia conferita da legge

information

access to relevant information content clarity clear explanation of the process clear link to facts, sources and policy contents

content clarity

access to relevant information



clear link to facts, sources

and policy contents

a pilot model - I

outcomes and externalities outputs

media and symbolic space

modelling and organizational dimension, participation process

Horizon2020 Italy

Il questionario che vi accingete a riempine è rivolto a coloro che hanno a cuore i sistemi della ricerca e dell'innovazione nel nostro l'asse: in primo luogo a chi cirettamente opera nel settore (ricercatori e ricercatrici di università, ente pubblici di ricerca, aziende pubbliche e privaltà, ma anche a rile istituzioni che tanno ricerca e lo finanziano la ricerca e a tutti i cittadini che comprendono l'importanza che la ricerca riveste per l'innovazione e quindi per la competitività del sistema

Anche l'Europa nel suo complesso percepisce il rischio di perdere punti nella competitività su scala globale nei confronti di competitori tradizionali ed emergenti e, per fronteggiane questo rischio, ha innovato radicalmente il sistema dei Programmi Quaetro della Ricerca lanciando, per il settennio 2014-2020, un Programma denominato HDRIZON 2020, nel quale unifica iniziative in precedenza frammentate ed identifica macro-priorità e grandi temi sui quali dirigere e concentrare gl'investimenti.

Nel quadro di un'Europa che avverte la necessità di rispondere con maggiore efficacia alle sfide che il mercato globale impone, il nostro Paese ed il suo sistema ciella ricerca – che ha determinante impatto sulfa capacità innovativa cel sistema produttivo – si presentano con punti di forza da sostemene dell'ementi di debotaz da correggere.

E' noto che il nostro Paese contribuisce alla ricerca comunitaria con una quota che conteponde all'incirca al 14% del totale (quota calcolata sulla base dei PR, dei Paese e della sua dimensione), mentre i finanziamenti comunitati che affuiscono al sistema italiano della ricerca nappresentano circa il 8,5% della "tota". Queste percentuali, tradotte in Euro, significano una mancata entrata di 470 millori Durolanno, un impato divenuto ormali incompatibile con la sostenibilità del sistema e, soprattuto con la sua competitività in prospettiva. Non soto, ma questo dato contribuisce a dare un'immagine distorta di chi opera nella ricerca: quasi che i ricercatori e le ricercatori del nostro Paese tossero meno capaci di quelli degli altri Paesi dell'Unione.

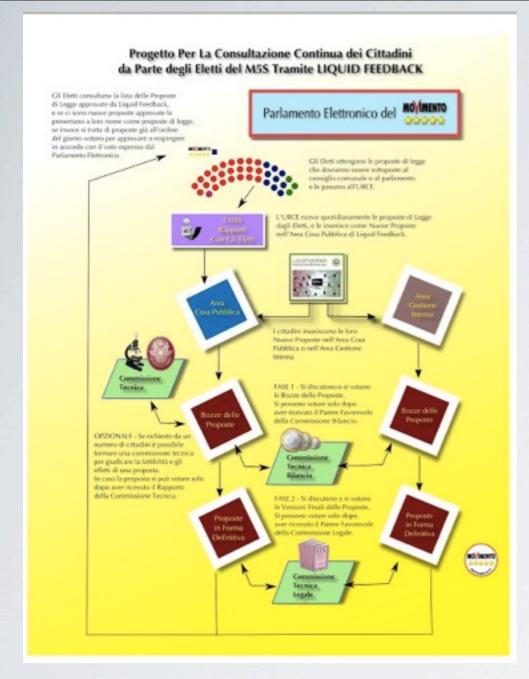
Due elementi smentiscono questa interpretazione: a) to stesso, identico disequitibrio fia contributo italiano al bitancio dell'Unione Europea (14%) e visento di finanziamenti comunitati per il settore (8,5%) si vertica per un ambito completamente diverso dia quello della ricerca, quello cide della Potisca Agricola Comunitaria; b) giovanni ricercatori e ricercatori italiani hanno nel bando europeo più competitivo, quello dell'European Research Council, tassi di successo spettacolari, sono primi in reliazione al numero di chi opera nella ricerca nel Paese, ma una buona metà di essi lavora in (cice) (er) isotto giottatzioni di ricerca nent-taliane.

Qual è allora il problema? A mio parere ed a parere dell'intero Governo, il nostro Paese, convintamente e storicamente l'europeista' è però, nell'organizzazione e nel funzionamento dei suoi sistemi, da quello della norcea a quello della impresa, finanche a quello dell'agricoltura che ho obtato in precedenza, poco europeo e questo limita la nostra competituità complessiva nella politiche comunitarie, da quelle della ricerca a quelle industriali a quelle agricole.

Da qui la necessità di introdurre 'più Europa' nel Sistema Italiano della Ricerca e dell'innovazione, di sintonizzare e sinoronizzare la nostra programmazione, i nostri medicanismi ed i nostri strumenti con quelli europei. Da qui l'utilità di disegnare un quadro di riferimento per la ricerca - e per chi nella ricerca opera - che abbia lo atesso orizzonte temporale di quello europeo: una strategia complessiva che per questo ho voluto designare col nome di HORIZON 2020-ITALY.

E' questa strategia complessiva che vi chiedo di aiutarmi a costruire con le risposte al questionario che segue. Ringraziandovi tutte e tutti per la collaborazione.

Francesco Profumo Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca



technical trust



modeling and organizational dimension, participation process



ADI Discussione Pubblica

Agenda Digitale Italiana

participatory pact

COSA ASPETTARSI DA QUESTO SPAZIO

Le idee inviate su questa piattaforma avranno un maggiore impatto se adeguatamente argomentate e direttamente attinenti ai temi discussi da ciascun gruppo di lavoro dell'Agenda Digitale. Lo spazio è comunque aperto a idee, proposte progettuali, normative o di policy ad integrazione o aggiunta rispetto ai temi dei tavoli di lavoro.

Sebbene non equiparabile ad una consultazione strutturata, la Cabina di Regia per l'ADI considera la discussione tra cittadini un esercizio di democrazia altrettanto importante. Migliore sara' la qualita' delle discussioni in questo spazio, maggiore la possibilita' di avere un impatto sull'Agenda Digitale.



Umberto AMBROSOLI FORTE PERCHÉ LIBERO.

Il Patto Partecipativo

Diario della Partecipazione

LiquidFeedback

Home / Programma Partecipato / Il Diario della ... / Il Patto Partecipativo

Il Patto Partecipativo

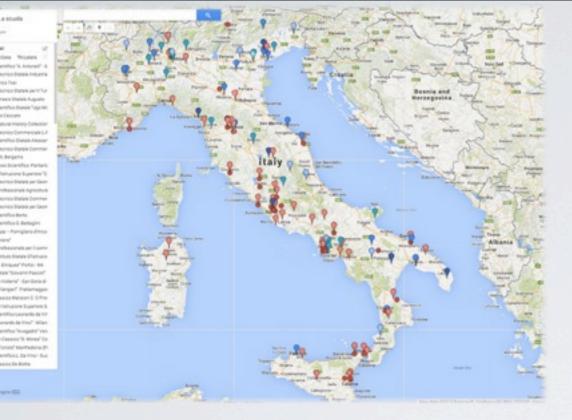
Inviato da Umberto Ambrosoli il 20-12-2012 alle 18:19 回 Leggl/Nascondi 東京東京 1 consensi Segnala O - Segnalato rilevante da 1 persona.

Questo sito serve a raccogliere le proposte che i cittadini vorranno avanzare per arti. LiquidFeedback che costituisce il cuore di questa piattaforma. La partecipazione è apert

Il Patto Partecipativo è ciò che impegna reciprocamente i cittadini che partecipano da u



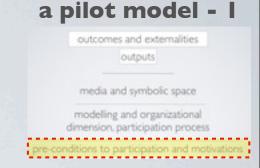
participatory pact
(static or dynamic)
clear link to policy cycle
centrality in policy
security of the platform
Information Management
openness to challenge



participation culture

dialogue democratic values

"participation day"







Agenda Digitale Italiana

Guida all'uso dell'ideario

23 Aprile 2012

Cos'è l'Ideario

L'Ideario è uno strumento per proporre, condividere, commentare e valutare in modo costruttivo idee utili per l'Agenda Digitale Italiana.

Questo spazio è a disposizione di tutti per una discussione aperta, costruttiva e ordinata. Molto è lasciato all'auto-disciplina dei partecipanti, nella consapevolezza che gli argomenti discussi saranno utilizzati per raggiungere una soluzione efficiente alle questioni legate alla consultazione.

Tutte le opinioni quindi sono benvenute, fermo restando che ogni atteggiamento che incide sulla serenità della discussione sarà gestito secondo gli usuali metodi di moderazione: il dibattito rimane aperto, ma periodicamente i moderatori si occuperanno di eliminare o segnalare commenti particolarmente offensivi o lesivi della dignità dei partecipanti alla discussione.

Consigli per essere efficaci

- Prima di inviare la tua idea, leggi i contributi già spediti: se qualcuno ha già proposto un'idea vicina al tuo pensiero, è più costruttivo votaria o integraria con i spunti piuttosto che inserire un suo duplicato.
- Cerca di essere incisivo. Un pensiero conciso ha più probabilità di essere letto e
 costituire la base di un dibattito. Puoi sempre integrare ed elaborare la tua posizione
 successivamente nei commenti.
- Sii efficace. Costruisci la tua proposta in modo comprensibile. Usa un titolo significativo e proponi suggerimenti costruttivi e non delle mere segnalazioni.
- Se citi una fonte esterna, fornisci un link dove possibile: questo renderà le tue argomentazioni più credibili e trasparenti.
- Quando partecipi ad una discussione, cerca poi di rispondere ai commenti che altri fanno a quello che scrivi tu. Questa è una conversazione a più voci, e impariamo interagendo tra di noi.
- Cerca di essere comprensivo con i diversi stili di argomentazione, i partecipanti alla conversazione arrivano inevitabilmente da background diversi. Allo stesso tempo, non alimentare le provocazioni, cercando quando è possibile di incoraggiare una discussione moderata.
- 7. Condividi i tuoi contributi (ma anche contributi di altri che ti sembrano meritevoli di

digital divide



Per eventuali problemi di natura tecnica nella compilazione dei questionari o per maggiori informazioni sulla consultazione abbiamo messo a tua disposizione il servizio Linea Amica.

Linea Amica, contact center della pubblica amministrazione verso i cittadini, grazie ad un accordo con il Ministro per la Pubblica Amministrazione e la Semplificazione, mette a disposizione il proprio call center e la propria chat. Clicca sull'icona della chat di Linea Amica (attiva dal lunedi al venerdi dalle 9.00 alle 18.00) per scrivere in tempo reale ad un operatore, chiama il numero verde indicato (803 001 da linea fissa, 06 828881 da cellulare) oppure utilizza il modulo a disposizione in questa pagina.

Nome*:		Cognome*:	
Provincia*:			
Seleziona	NAME OF THE PARTY		
Testo* (max 3000 car	atteri):		
Tipologia Richiesta*:			
Seleziona			
E-mail*:			
Conferma email*:			
Privacy:	a. Il conferimen	to di tali dati è necessario p	per la effettuazione
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro mo potranno venire a cono	ancata indicazio scenza dei Suo	one può precludere tale risu i dati personali i Responsab	iltato. In Formez PA ili e gli incaricati che
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro mo potranno venire a cono	ancata indicazio scenza dei Suo	one può precludere tale risu	iltato. In Formez PA ili e gli incaricati che
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro mo potranno venire a cono	ancata indicazio scenza dei Suo I progetto Linea	one può precludere tale risu i dati personali i Responsab a Amica a cui è funzionalme	iltato. In Formez PA ili e gli incaricati che
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro m potranno venire a cono operano nell'ambito de Voglio essere contattat i utente	ancata indicazio iscenza dei Suo Il progetto Linea to telefonicame	one può precludere tale risu i dati personali i Responsab a Amica a cui è funzionalme nte:	ultato. In Formez PA vili e gli incaricati che ente attribuito il
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro m potranno venire a cono operano nell'ambito de Voglio essere contattat i utente	ancata indicazio iscenza dei Suo Il progetto Linea to telefonicame	one può precludere tale risu i dati personali i Responsab a Amica a cui è funzionalme	ultato. In Formez PA vili e gli incaricati che ente attribuito il
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro m potranno venire a cono operano nell'ambito de Voglio essere contattat i utente	ancata indicazione scenza dei Suo Il progetto Linea to telefonicame nel caso di cons	one può precludere tale risu i dati personali i Responsab a Amica a cui è funzionalme nte:	ultato. In Formez PA vili e gli incaricati che ente attribuito il
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro mi potranno venire a cono operano nell'ambito de Voglio essere contattat i utente * Campo obbligatorio n	ancata indicazione scenza dei Suo Il progetto Linea to telefonicame nel caso di cons	one può precludere tale risu i dati personali i Responsab a Amica a cui è funzionalme nte:	ultato. In Formez PA vili e gli incaricati che ente attribuito il
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro ma potranno venire a cono operano nell'ambito de Voglio essere contattat i utente * Campo obbligatorio n ** Campo richiesto a fi	ancata indicazione scenza dei Suo Il progetto Linea to telefonicame nel caso di cons	one può precludere tale risu i dati personali i Responsab a Amica a cui è funzionalme nte:	ultato. In Formez PA vili e gli incaricati che ente attribuito il
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro mo potranno venire a cono operano nell'ambito de Voglio essere contattat utente * Campo obbligatorio n ** Campo richiesto a fi Telefono*:	ancata indicazione scenza dei Suo Il progetto Linea to telefonicame nel caso di cons	one può precludere tale risu i dati personali i Responsab a Amica a cui è funzionalme nte:	ultato. In Formez PA vili e gli incaricati che ente attribuito il
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro ma potranno venire a cono operano nell'ambito de Voglio essere contattat i utente * Campo obbligatorio n ** Campo richiesto a fi	ancata indicazione scenza dei Suo Il progetto Linea to telefonicame nel caso di cons	one può precludere tale risu i dati personali i Responsab a Amica a cui è funzionalme nte:	ultato. In Formez PA vili e gli incaricati che ente attribuito il
Privacy: di normativa secondari del servizio e la loro mo potranno venire a cono operano nell'ambito de Voglio essere contattat utente * Campo obbligatorio n ** Campo richiesto a fi Telefono*: Sesso**:	ancata indicazione escenza dei Suo Il progetto Linea to telefonicame nel caso di cons ini statistici	one può precludere tale risu i dati personali i Responsab a Amica a cui è funzionalme nte: enso ad essere ricontattat Fascia di età**:	ultato. In Formez PA illi e gli incaricati che ente attribuito il

a pilot model - I

outcomes and externalities outputs

media and symbolic space

modelling and organizational dimension, participation process

digital culture

e-skills digital divide netiquette

FMD - centri anziani





a pilot model - 2

outcomes and externalities outputs

media and symbolic enace

modelling and organizational dimension, participation process

re-conditions to participation and motivation

modelling and organization

organizational and institutional fitness

organizational micro-politics boundary work partnering

richness

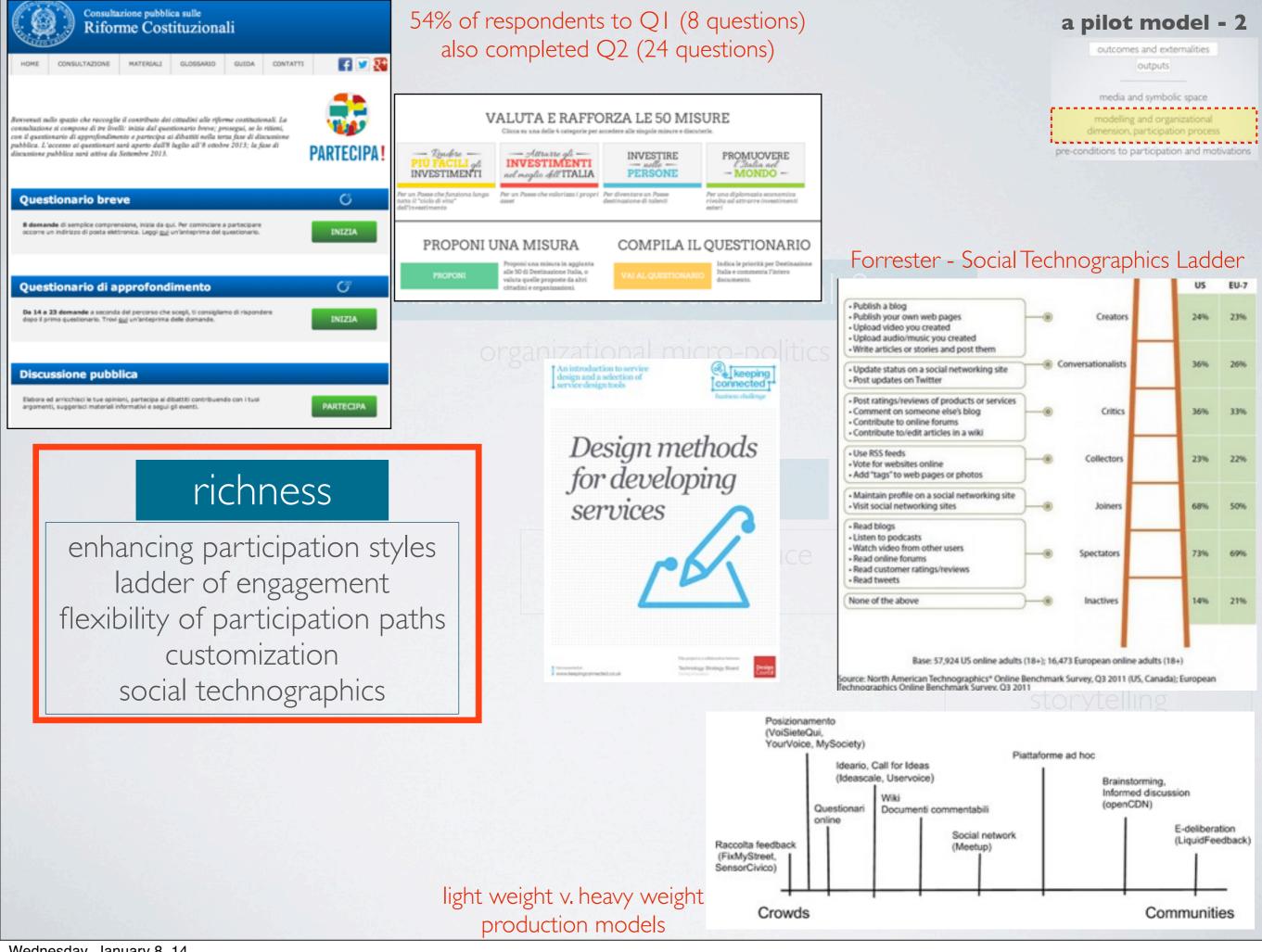
enhancing participation styles
ladder of engagement
flexibility of participation paths
customization
social technographics

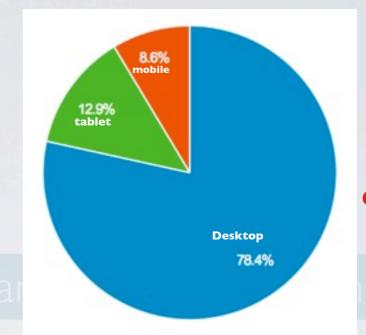
liveness

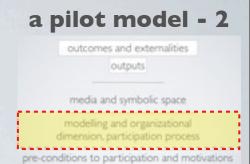
ability to produce step-goods

reach

communication efforts
virality and diffusion
mechanism, partnering
appeal
storytelling
media presence







designing for mobility

ess







digital storytelling

reach

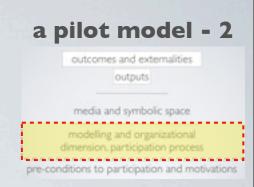
communication efforts
virality and diffusion
mechanism, partnering
appeal
storytelling
media presence

450+ public administrations spreading communication





participation mapping



semantics and argument visualization

nd institutional fitness

ional micro-politics undary work partnering

richness

'In caso di alluvioni o esondazioni

fare prevenzione costa alla collettività molto meno che gestire

l'emergenza e la ricostruzione".

cit Sindaco di San Polo d'Enza , Carletti

enhancing participation styles ladder of engagement exibility of participation paths

analytics dashboard

Processo partecipato del progetto LIFE RII

Progetto LIFE RII
CONSULTAZIONE

ATTUAZIONE

Si rivolge a

CONCLUSA IL 30/09/2013

ASSOCIAZIONI AZIENDE CITTADINI ENTI





liveness

ability to produce step-goods

reach

GOV.UK/performance

Transactions Explorer

An overview of all transaction-based services the government provides.

All services

High-volume services



Activity on GOV.UK

Web traffic on our site, including a look at how our content is being used.

Activity on GOV.UK

Departments and policy

Users on GOV.UK:

16778

organizational and institutional fitness

organizational micro-politics boundary work partnering

a pilot model - 2 outcomes and externalities outputs media and symbolic space modelling and organizational dimension, participation process pre-conditions to participation and motivations

richness

Budget Constraints and
Organizational Instability
Policy Shifts
Political Ambivalence
Legal Risks and Depoliticization
Outsourcing / Insourcing

Organizational Ambidexterity



(Chadwick, 2011)

a pilot model - 3

utcomes and externalities outputs

media and symbolic space

modelling and organizational dimension, participation process

pre-conditions to participation and motivation

media and symbolic dimension

debate

contribution from public debate

occasions & events

fostering democratic occasions design thinking social innovation

activism and advocacy

agonistic dimension

a pilot model - 3

outcomes and externalities outputs

media and symbolic space

modeling and organizational dimension, participation process

pre-conditions to participation and motivations

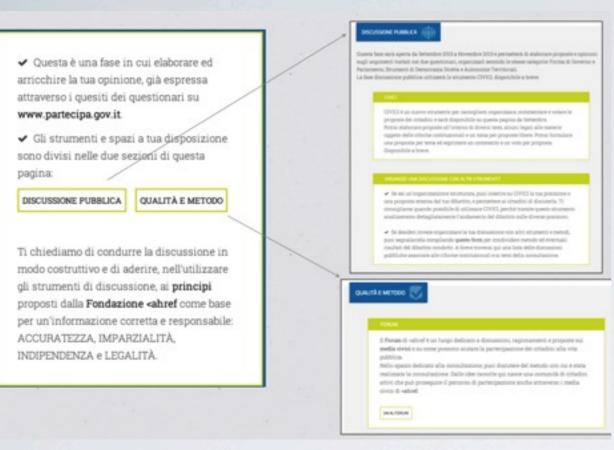
debate

contribution from public debate













fostering democratic occasions design thinking social innovation

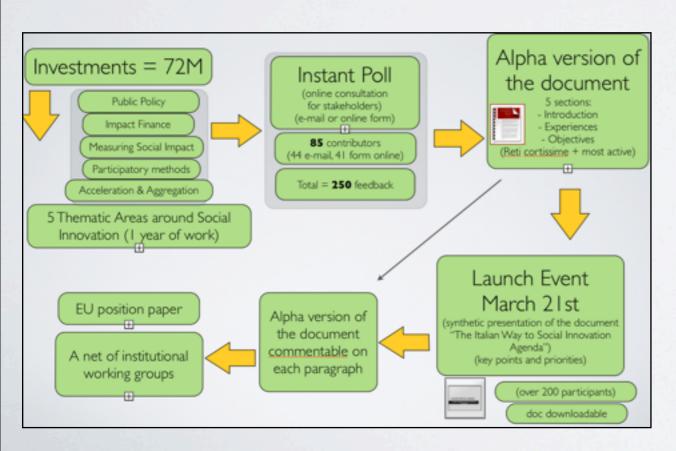


[destinatione italia]

a pilot model - 3

outcomes and externalities

outputs





Return On Academic ReSearch



ABOLIZIONE VALORE LEGALE TITOLO DI STUDIO / APPROFONDIMENTI

Valore legale del titolo di studio: la consultazione ministeriale e il "controquestionario"

by Redazione ROARS × on 26 aprile 2012 at 14:21 × 2 comments

Domenica 22 aprile, Il Corriere e Il Sole 24 Ore hanno pubblicato i risultati provvisori della consultazione on line del Ministero dell'Istruzione sul tema del riconoscimento del valore legale del titolo di studio. La consultazione, composta da quindici quesiti ed iniziata giovedì 22 marzo, è giunta al termine il 24 aprile. [...]

a pilot model - 3

outcomes and externalities outputs

media and symbolic space

modelling and organizational dimension, participation process

pre-conditions to participation and motivations

activism and advocacy

agonistic dimension



outcomes and externalities

accountability

efficiency

legitimacy

awareness

trust

heterogeneity

conflicts

identity

social justice

a pilot model - 4

modeling and organizational dimension, participation process

pre-conditions to participation and motivations

outputs

co-management

strong

citizens' input expected impact in the policy cycle

weak

co-design resource allocation

e-deliberation

endorsement

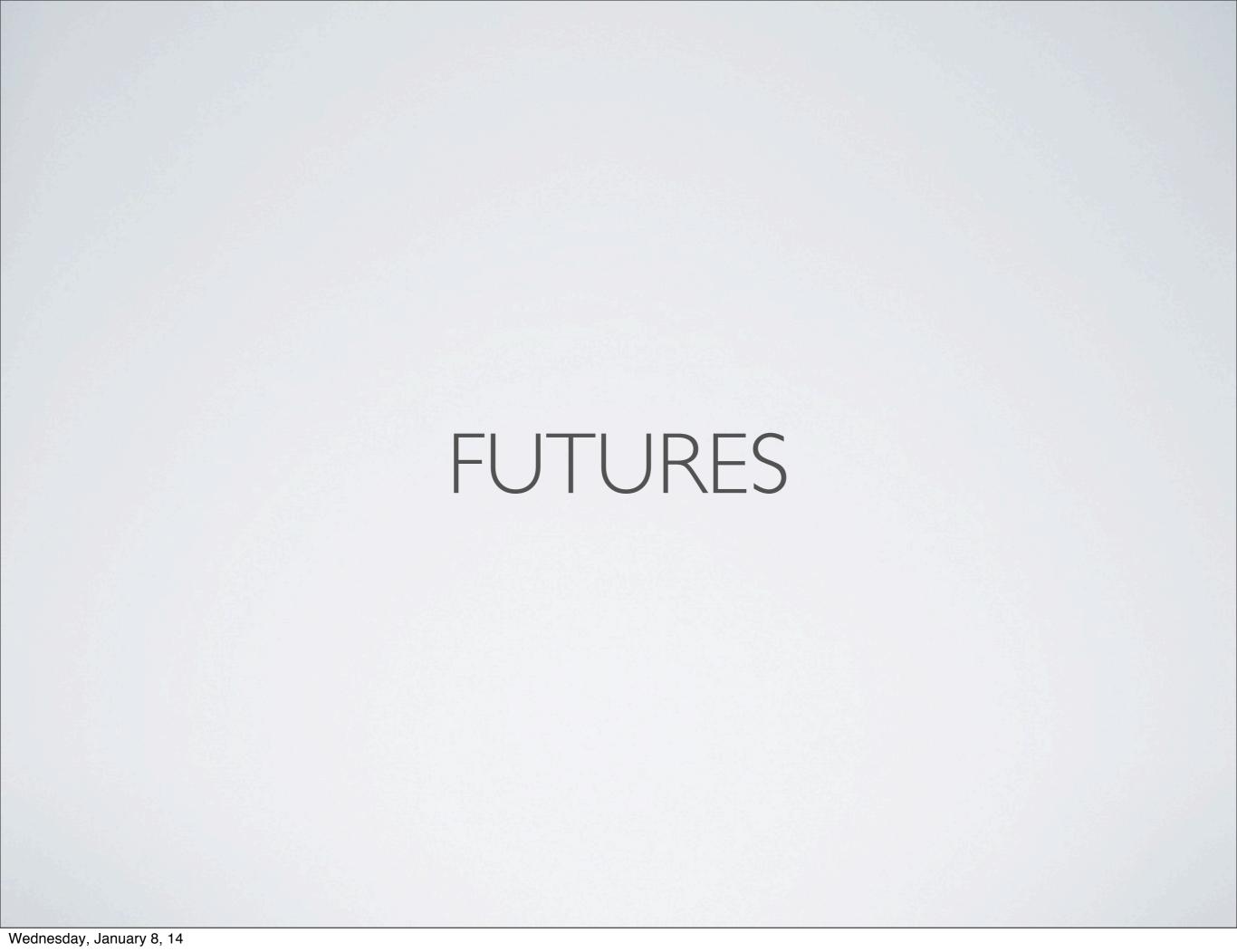
feedback gathering

information - awareness

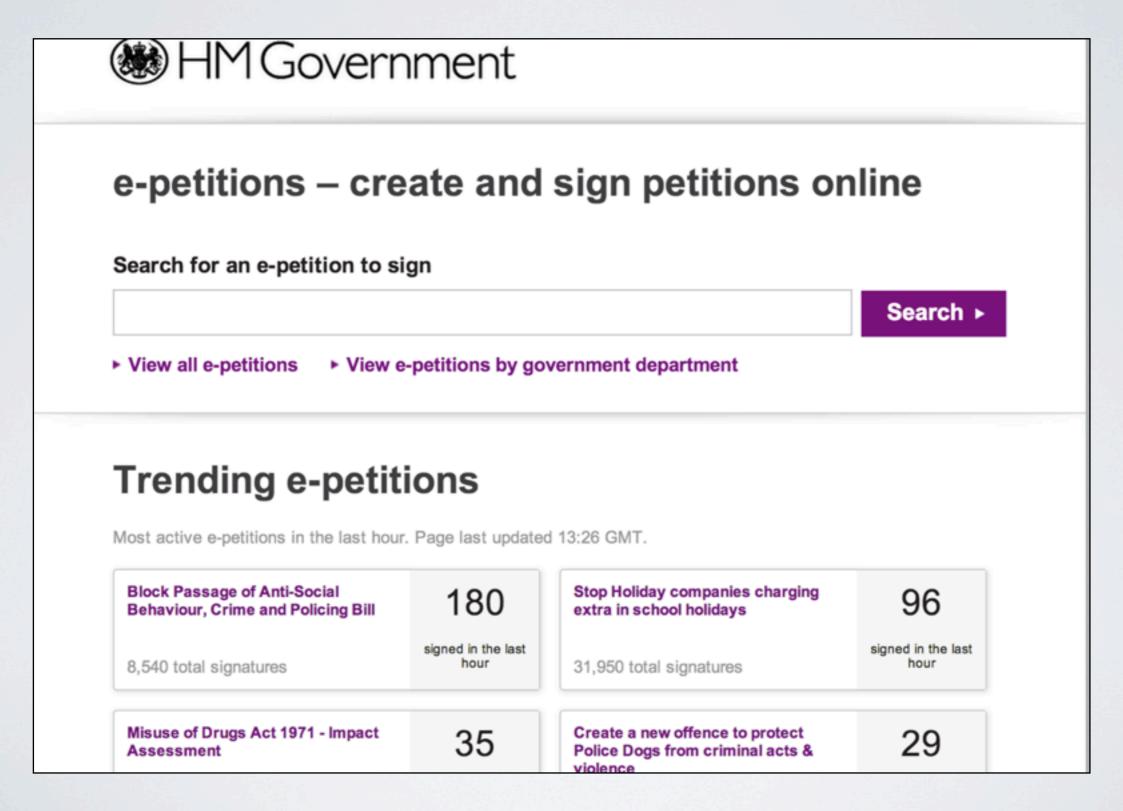
complex

type of input

simple



FUTURES: NOT THE NEXT GOVERNMENT E-PETITION SITE



FUTURES: DESIGNING FOR IMPACT (AKA PARTECIPA.GOV)

PRE-CONDITIONS

- TRUST through single DIGITAL IDENTITY (link to national and local digital agenda)
- TRUST through scientific aims (link with ISTAT; link with research centers)
- E-PARTICIPATION as INFORMATION COMMON (and open data)
- CULTURE BY DESIGN (link to NGOs: e-participation as digital-divide bridging / link to schools and uni:

ORGANIZATIONAL DIMENSION AND PROCESS

- "PROTOCOLIZATION": a "spider net" of organizational relationship
- COST EFFECTIVENESS (and reuse)
- A DIVERSITY OFTOOLS (and continuous innovation)
- APPROACHING PUBLIC ADMINISTRATION
- NOT A WEB PLATFORM, A CENTRE OF COMPETENCE
- A STAKEHOLDERS' POOL

ASSESSMENT AND IMPACT

- CRITICAL MASS THROUGH UNIQUE ACCESS and CONTINUOUS COMMUNICATION
- INTERNATIONAL POSITIONING

R&D

- A CODE FOR PRACTICE (ex. UK)
- INNOVATION THROUGH RESEARCH PARTNERSHIPS AND MULTI-DISCIPLINARITY

